EXPHIL MNSEM – SEMINAR 5

**Øvingsoppgaver: Vitenskapens organisering**

1. Hva er en anomali ifølge Kuhn? Hva kunne være et eksempel på en anomali? Det kan meget gjerne være fra ditt eget fagområde eller du kan blot finne på et eksempel.
2. Kuhn hevder at forskere reagerer på anomalier ut fra hvor mange og alvorlige de er. Forklar Kuhns synspunkt og illustrer svaret ditt med et eksempel.
3. Hvordan mener Popper at forskere bør reagere på en anomali? Illustrer svaret med dit eksempel fra oppgave 1.
4. Hvordan mener du forskere bør reagere på anomalier? Begrunn dit svar.
5. Ifølge Longino resulterer kognitivt og sosialt mangfold i et forskersamfunn i bedre vitenskap. Hva mener hun med det?
6. Hvorfor mener Longino, at transformativ kritisk debatt i et forskersamfunn er viktig? Og er du enig? Begrunn dit svar.
7. Longino hevder at forskeres perspektiv på deres forskningsområde, inkludert deres teorier, ofte gjenspeiler deres ikke-epistemiske verdier (som for eksempel deres moralske, politiske og sosiale verdier). Er det tilfellet innenfor alle forskningsområder? Er det for eksempel også tilfellet innenfor dit fagområde?