

Plan for i dag:

- Forventningen fra og med i dag: forberedelse til diskusjon gjennom lesing og forelesningen.
- Skriftlig svar (2+ avsnitt, enten på pc eller på papir) på et av diskusjonsspørsmålene (se bakside).
Bruk og referer til tekstene! Gjerne spør meg om råd. Vær ferdig før vi starter diskusjonen 12:30.
- Diskusjon i plenum (kom forberedt!)
- Ukens tema: Skrivning av miniessayet

Kommentarer:

- Beklager evt. feil i norsken min! Jeg tar gjerne imot rettelser.
- Har du ikke tilgang til noen av tekstene vi leser? Spør meg om dette så snart som mulig.
- Dersom du ikke mottar e-postene mine, gi meg beskjed straks.

Temaer (Platon): *eros*, diktekunst og myte

Temaer (Aristoteles): logikk og vitenskap; substans, aktivitet og årsaker

Pensum for i dag:

- Peter Adamson (2014) *Classical Philosophy*, kap. 27-34 (ss. 189-249);
 - Eros som en kraft i og utenfor filosofi ifølge Platons tekster
 - Platons analyse av kunst
 - Aristoteles' teori om viten (logikk og vitenskap)
 - Aristoteles' begrep om substans
- Platon (2001) *Phaedrus*, oversatt av A. Nehamas og P. Woodruff, i *Plato Collected Works*, red. J. Cooper, Hackett 1997, ss. 506-556.
 - Sjelen
 - Retorikk
 - Sammenhengene mellom de forskjellige temaene som tas opp i teksten
 - Rolle av dialogens karakterer og hvor den finner sted
- Aristoteles: *Metafysikken* bok 7 (Zeta), kapittel 1-3 og *Metafysikken* bok 9 (Theta), kapittel 1-3
 - Hva det vil si at noe er?
 - Hvor viktig det er å inkludere muligheter og evner i en forståelse av hva det vil si at noe er?

Sentrale begreper:	Materialisme
Dualisme/Monisme	Metafysikk
Dygd	Ontologi
Empirisme	Rasjonalisme
Epistemologi	Realisme
Estetikk	Skeptisisme
Fronesis	Substans
Idealisme	Teleologi

FIL120 Diskusjonsspørsmål

Finn belegg i teksten for hvert poeng!

1. I *Staten* lar Platon Sokrates gjennomføre en kritikk av mimesis. Hva er mimesis, og hva går kritikken ut på? Hvordan bør vi se kritikken i sammenheng med Platons egen bruk av mimesis? Og hvorfor utgjør dette eventuelt ikke en selvmotsigelse hos Platon?
2. I *Symposion* formidler Sokrates en gradvis oppadstigning til Det skjønne. Hva går denne prosessen ut på, og hvordan handler den om *eros*? Er det noen andre elementer i *Symposion* som kan tjene som kommentarer til prosessen?
3. Hva går kritikken av eksisterende skriftkultur ut på i *Faidros*, og hva kan sies å være alternativet (eller alternativene) som skisseres? Si i denne sammenheng noe om kravene til det som kan kalles en sann (eller filosofisk) retorikk.
4. I Platons dialog *Faidros* presenterer Sokrates et bilde av sjelen som et tospann med vognfører. Analyser hva de forskjellige elementene i bildet svarer til, og gå i tilknytning til dette gjennom hovedtrekkene i dialogens myte om sjelenes himmelferd.
5. Både Platons *Faidros* og hans *Staten* gir oss en modell av sjelen som tredelt. Hva, om noe, er det beskrivelsen i *Faidros* gir oss som ikke *Staten* meddeler?
6. Karakteriser Aristoteles' fire årsaker og hvordan de forholder seg til hverandre. Benytt konkrete eksempler fra både natur og håndverk.
7. Hva kan vi si om Aristoteles' dialektiske metode? Hvordan er den også synlig i hans tekster?
8. Beskriv de sentrale trekkene ved Aristoteles' syllogismelære. Relater den til hans vitenskapsteori, og presenter hva som kjennetegner vitenskapelig kunnskap (*episteme*).
9. Gi en presentasjon av substans (*ousia*) som kjernen i Aristoteles' ontologi. Kom ikke minst inn på hvilke kriterier for substans som fremholdes som sentrale, og hvilken forskjell hvert kriterium kan gjøre for de forskjellige kandidatene (sammensetningen av form og stoff; stoff; essens; form).
10. Gå gjennom og vurder de argumentene Aristoteles setter frem i kapittel 3 av *Metafysikken* Θ («Theta»: dvs 8) for at potensialitet hører med blant det som er.